



## ПРОФЕСИОНАЛНА ГИМНАЗИЯ

### “ИВАН ХАДЖИЕНОВ”

гр. Казанлък ул.”Цар Борис I”, №2 тел.627-89,

648-26, E-mail: [pgihkk@abv.bg](mailto:pgihkk@abv.bg)

#### ПРОТОКОЛ за разглеждане на ценовите предложения

На 19.12.2018 г. в 16:45 часа, в кабинета на ЗДУД, етаж 2 в сградата на ПГ „Иван Хаджиенов“ се проведе открито заседание на комисията за разглеждане и оценка на офертите, назначена със Заповед № 321/19.12.2018 г. на Директора на ПГ „Иван хаджиенов“, във връзка със Заповед № 237 /04.12.2018 год. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез „Информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП“ с предмет на поръчката ”Ремонт на физкултурен салон и спортна площадка в ПГ "Иван Хаджиенов" гр. Казанлък” и публикувана информация в АОП с уникален номер 9083874/04.12.2018г.

Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Любомир Костадинов – заместник директор;

ЧЛЕНОВЕ: 1. Диана Захаријева – главен главен счтвоводител;

2. Татяна Иванова Кръстева– юрист

3. инж. Росица Шумарева – учител

4. инж. Атанас Атанасов – учител

Комисията провери присъстващите лица и констатира, че на заседанието не присъстват представители на участниците. Председателят на комисията обяви допуснатите до отваряне на ценовите предложения участници, както следва:

1. „Елит-ВК-2000“ ООД, гр. Казанлък.

Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на допуснатия участник и обяви предложената от него цена, както следва:

Участникът „Елит-ВК-2000“ ООД, гр. Казанлък е подал оферта с вх. № 1. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е в размер на 173506,99 лв. (сто седемдесет и три хиляди петстотин и шест лева и деветдесет и девет стотинки) без ДДС или 208208,39 лв. (словом: двеста и осем хиляди двеста и осем лева и тридесет и девет стотинки стотинки) с ДДС.

2. „АРК-БИЛДИНГ“ ООД, гр. Ямбол.

Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на допуснатия участник и обяви предложената от него цена, както следва:

Участникът „АРК-БИЛДИНГ“ ООД, гр. Ямбол е подал оферта с вх. № 2. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е в размер на 173910,30 лв. (словом: сто седемдесет и три хиляди деветстотин и десет лева и тридесет стотинки) без ДДС или 208692,36 лв. (словом: двеста и осем хиляди шестотин деветдесет и два лева и тридесет и шест стотинки) с ДДС.

3. ДЗЗД „Консорциум КП Кънстръкшън“, гр. Стара Загора.

Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на допуснатия участник и обяви предложената от него цена, както следва:

Участникът ДЗЗД „Консорциум КП Кънстръкшън“, гр. Стара Загора е подал оферта с вх. № 3. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е в размер на 173206,59 лв. (словом: сто седемдесет и три хиляди двеста и шест лева и петдесет и девет стотинки) без ДДС или 207847,91 лв. (словом: двеста и седем хиляди осемстотин четиридесет и седем лева и деветдесет и една стотинки) с ДДС.

С извършването на тези действия приключи публичното заседание на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание и пристъпи към оценка според Методика за определяне на комплексна оценка на офертите. Оценката се извършва по посочените показатели в Таблицата и съответните им относителни тежести по формулата:

| № по ред | ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА - К  | ТЕЖЕСТ Кт |
|----------|--|-----------|
| 1.       | К1. Цена за изпълнение на възлагани СМР за ремонти.  | Кт1=60%   |
| 2.       | К2. Срок за изпълнение на предвидения обхват на работите в календарни дни  | Кт2=20%   |
| 3.       | К3. Техническо предложение   | Кт3=20%   |
|          | К3.1. Гаранционен срок.  | К3.1=70т. |
|          | К3.2. Планирана технология, организация на работата на строителната площадка, линейния график и предложени мерки за гарантиране на качествено изпълнение на възлаганите ремонтни дейности. | К3.2=30т. |

$$K = K1 \times Kт1 + K2 \times Kт2 + K3 \times Kт3,$$

Където: от К1 до К3 са критериите за оценка на офертата, а именно:

К1 – Оценка за предложената цена за изпълнение на възлагани СМР за ремонти;

К2 – Оценка за предложения срок за изпълнение на СМР;

К3 – Оценка на техническото предложение относно изпълнение на СМР;

Кт1, Кт2, Кт3 са коефициентите за тежестта на съответния критерий;

Тогава:

$$K = K1 \times 0,60 + K2 \times 0,20 + K3 \times 0,20$$

К1 - Оценка за предложената цена за изпълнение на възлагани СМР за ремонти

Резултатът на съответния участник по този критерий се изчислява както следва:

$$K1 = (\text{Ц}_{\text{мин}}/\text{Ц}_{\text{участник}}) * 100 \text{ точки},$$

Забележка: Предложената цена от участник е общата сума за изпълнение на всички дейности, включени в количествената сметка. Минимална предложена цена е тази с най-ниска стойност от оценяваните предложения.

К2 - Оценка на предложения срок за изпълнение СМР

Резултатът на съответния участник по този критерий се изчислява както следва:

$$K2 = (\text{Ср.}_{\text{мин}}/\text{Ср.}_{\text{участник}}) * 100 \text{ точки},$$

Забележка: Предложеният срок от участник се предлага в календарни дни и съответства на срока, заложен в предложения календарен график за изпълнение на поръчката. Минималният срок е тази с най-ниска стойност от оценяваните предложения.

К3 – Оценка предложението за техническо изпълнение

Резултатът на съответния участник по този критерий се изчислява както следва:

$$K3 = K3.1 + K3.2$$

К3.1. Гаранционен срок:

$$K3.1 = (\text{Г}_{\text{участник}}/\text{Г}_{\text{мах}}) * 70 \text{ точки},$$

където Гмах е максималният предложен гаранционен срок;

Гучастник – гаранционният срок предложен от участника.

К3.2. Планирана технология, организация на работата на строителната площадка, линейния график и предложени мерки за гарантиране за качествено изпълнение на възлаганите ремонтни дейности;

30 точки получава участник, представил възможно най-пълно и детайлно планираната технология, организация на работата на строителната площадка, линейния график и предложени мерки за гарантиране на качествено изпълнение на възлаганите ремонтни дейности;

15 точки получава участник, представил достатъчно пълно но не достатъчно детайлно планираната технология, организация на работата на строителната площадка, линейния график и предложени мерки за гарантиране на качествено изпълнение на възлаганите ремонтни дейности;

0 точки получава участник, представил изцяло недостатъчно планираната технология, организация на работата на строителната площадка, линейния график и предложени мерки за гарантиране на качествено изпълнение на възлаганите ремонтни дейности.

В хода на заседанието комисията разгледа и обсъди получените оферти. Комплексната оценка на получените оферти е както следва от по-долу приложената таблица.

| № | Участник                         | Предл. Цена К1 (лв.) | № К1*60% | Срок К2 дни | К2*20% | Гар. срок К3.1 месеци | К3.1*70 | План. техн. К3.2 точки | (К3.1+К3.2)*20% | Общо   | Класиране |
|---|----------------------------------|----------------------|----------|-------------|--------|-----------------------|---------|------------------------|-----------------|--------|-----------|
| 1 | „Елит-ВК-2000“ ООД               | 173506.99            | 59.896   | 50          | 18     | 84                    | 70      | 5                      | 15              | 92.896 | 2         |
| 2 | „АРК-БИЛДИНГ“ ООД                | 173910.30            | 59.757   | 60          | 15     | 60                    | 50      | 20                     | 14              | 88.757 | 3         |
| 3 | ДЗЗД „Консорциум КП Кънстръкшън“ | 173206.59            | 60.000   | 45          | 20     | 60                    | 50      | 30                     | 16              | 96.000 | 1         |

- 1. Минимална цена на участник – 173206,59 лв.с без ДДС**
- 2. Минимален срок на изпълнение – 45 дни**
- 3. Максимален гаранционен срок – 84 месеца**

Комисията единодушно класира участниците в процедурата, както следва:

1. ДЗЗД „Консорциум КП Кънстръкшън“ гр. Стара Загора – 96,000 точки
2. „Елит-ВК-2000“ ООД гр. Казанлък – 92,896 точки
3. „АРК-БИЛДИНГ“ ООД гр. Ямбол – 88,757 точки

#### Комисията

#### ПРЕДЛАГА

на Възложителя да бъде избран за изпълнител участник ДЗЗД „Консорциум КП Кънстръкшън“ гр. Стара Загора, класиран на първо място с 173206,59 лв. (словом: сто седемдесет и три хиляди двеста и шест лева и петдесет и девет стотинки) без ДДС или 207847,91 лв. (словом: двеста и седем хиляди осемстотин четиридесет и седем лева и деветдесет и една стотинки) с ДДС. и сключи с него договор за изпълнение на услуга с предмет: ”Ремонт на физкултурен салон и спортна площадка в ПГ "Иван Хаджиенов" гр. Казанлък” при условията, съдържащи се в Публичната покана, Техническата спецификация към нея и подадената от участника оферта.

Длъжностните лица, назначени със № 321/19.12.2018 год. на Директора на ПГ „Иван Хаджиенов” приключиха своята работа в 18:10 часа на 19.12.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Любомир Костадинов – (П), заличена информация на осн. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Диана Захариева – (П), заличена информация на осн. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД;
2. Татяна Кръстева – (П), заличена информация на осн. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД;
3. инж. Росица Шумарева - (П), заличена информация на осн. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД;
4. инж. Атанас Атанасов - (П), заличена информация на осн. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.